



Ústecký kraj

Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor kancelář hejtmana

Leo Steiner
leomost@seznam.cz

Datum: 23. 11. 2015
Evidenční číslo: 153397/2015/KUUK
Číslo jednací: 118/KH/2015
Vyřizuje/linka: Bc. Pavla Šimicová / 788
E-mail: simicova.p@kr-ustecky.cz

Odpoověď na e-mailové podání ze dne 9. 11. 2015 – Dotazy občana na ZÚK

Vážený pane Steinere,

dne 9. 11. 2015 jsme od Vás na adresu elektronické podatelny obdrželi podání s dotazy, které jste pokládal na posledních jednáních Zastupitelstva Ústeckého kraje.

Níže Vám poskytujeme odpovědi na Vaše dotazy.

Oblast převody majetku ÚK:

*** Prosím o zaslání pravidel převodu majetku ÚK zejména v kontextu stanovení ceny převodu (viz. příklad prodeje majetku ÚK za ½ tržního odhadu PhDr. Jaroslavovi Zemanovi z Dubí).**

- Pravidla pro prodej nemovitostí a jejich částí z majetku Ústeckého kraje, jsou veřejně přístupná na internetových stránkách Ústeckého kraje http://www.kr-ustecky.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1671848
Pozemek p.č. 874/6 v k.ú. Dubí u Teplic byl navržen k prodeji za cenu zjištěnou dle znaleckého posudku č. 974/20/15 ze dne 22.2.2015 plus náklady spojené s prodejem, protože žadatel o koupi pozemku odůvodňoval zájmem o využití předmětného pozemku k chovu včel a drobného hospodářského zvířectva. Proto pro případ, že by byl pozemek využíván k jinému než v žádosti deklarovanému účelu, bylo navrženo jako nedílná součást prodejních podmínek sjednat v kupní smlouvě výhradu zpětné koupě na dobu 15 let, jakožto právo věcné zapisované do katastru nemovitostí – kraj by tak měl během 15leté lhůty kdykoli možností jednostranným úkonem vstoupit zpět do vlastnických práv k předmětnému pozemku. Závěrem k tomuto případu lze podotknout, že žadatel po konzultaci se svým právním zástupcem od koupě odstoupil, protože shledal výhradu zpětné koupě natolik omezující, že ztratil zájem o koupi pozemku za uvedených podmínek.

*** Prosím o zaslání přehledu převodů veškerého majetku ÚK.**

- Předpokládáme, že se jedná o přehled převodů veškerého majetku (prodej, nákup, přijetí či poskytnutí daru, směny) v rámci IV. volebního období 2012-2016 (nebylo upřesněno), které jsou seznatelné a veřejně dohledatelné z usnesení přijatých Zastupitelstvem Ústeckého kraje (viz § 36 odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)), a z usnesení přijatých Radou Ústeckého

kraje viz § 59 odst. 2 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), které jsou veřejně přístupné na webových stránkách Ústeckého kraje.
<http://www.kr-ustecky.cz/usneseni-terminy-programy-rad-a-zastupitelstev/ds-15591/p1=204788>

*** Převody majetku ÚK se uskutečňují rovněž metodou dražeb. Na tuto službu je najímána soukromá společnost Top Credit, a.s. (zde (<http://www.topcredit.cz/>)). Prosím o informaci, kdo je vlastníkem této společnost, jak byla vybrána a jaké služby/dražby majetku ÚK uskutečnila a jaká odměna jí za toto byla ÚK uhrazena.**

- Se společností Top Credit, a.s. byla na základě vyhodnocení veřejné zakázky malého rozsahu uzavřena Smlouva o zprostředkování prodeje dne 2. 2. 2011, vypovězena dne 15. 5. 2013 poté, kdy výše odměny dosáhla částky 2 mil. Kč bez DPH za realizaci 65 dražeb.

Na podkladě zjednodušeného podlimitního řízení byla se společností Top Credit, a.s., uzavřena dne 8. 8. 2013 smlouva o zprostředkování prodeje, výše odměny k dnešnímu dni činí 2 002 454,43 Kč bez DPH za realizaci 47 dražeb.

Informace o společnosti Top Credit, a.s. jsou dostupné na veřejném rejstříku:

<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=10798&typ=PLATNY>

*** Krajská společnost Krajská zdravotní, a.s. (dále KZ) je opakovaně kapitálově posilována z rozpočtu ÚK stovkami milionů Kč. Jak je tento proces (např. opakované navyšování zákł. jmění společnost) ošetřen ve vztahu k veřejné podpoře? Byla mezi ÚK a KZ, a.s. uzavřena smlouva o poskytování služby obecného hospodářského zájmu (zde (<https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/sluzby-obecneho-hospodarskeho-zajmu-sgei.html>))?**

- Proces zvýšení majetkové účasti peněžitým vkladem do společnosti Krajská zdravotní, a.s. je vždy v souladu s principem soukromého investora, a tedy i s pravidly veřejné podpory. Orgánům kraje je k rozhodování k dispozici příslušná analýza v daném směru, přičemž usnesení pak na analýzu vždy odkazuje.
- Smlouva o poskytování služby obecného hospodářského zájmu mezi ÚK a KZ, a. s. nebyla uzavřena.

Oblast přidělová prostředků z Fondu ÚK (dříve Hejtmanského, dále FÚK):

*** Prosím o zaslání metodiky výběru, realizace a evaluace žádostí podaných do FÚK. Prosím o zaslání hodnotících/výběrových kritérií pro přidělení finančních prostředků z FÚK.**

- Dokumentem, kterým se řídí proces od podání žádosti do FÚK až po její případné schválení, jsou Zásady pro poskytování účelových prostředků z Fondu Ústeckého kraje, viz FOND ÚSTECKÉHO KRAJE 2015: Dotace a granty: Ústecký kraj. <http://www.kr-ustecky.cz/fond-usteckeho-kraje/d-1687122/p1=204744>. Jiná metodika v tomto směru nebyla vytvořena.

- Hodnotící/výběrová kritéria neexistují, žádosti se posuzují individuálně.

*** Proč na posledním zastupitelstvu byla přidělena dotace ziskové, největší krajské společnosti KZ, a.s., přestože vždy téměř 50% žádostí podporu žádnou z tohoto fondu neobdrží?**

- O poskytnutí dotace rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 16/25Z/2015 na základě podkladového materiálu, jehož přílohou byla žádost o poskytnutí dotace.

Oblast fondů ÚK:

*** Proč byl zřízen na posledním ZÚK Regionální podpůrný fond ÚK s požadavkem 26 mil. Kč na rozpočet ÚK (v diskusi na 7 mil. Kč), ačkoliv to nedoporučuje legislativní odbor, zásadně je proti ekonomický odbor, finanční výbor i radní pro ekonomiky. Proč je takový požadavek na rozpočet ÚK, přestože v rámci administrace tzv. Kotlíkových**

dotací bude ÚK přidělena finanční podpora z technické pomoci Operačního programu Životní prostředí a poskytnuta záloha na platby konečným příjemcům? Proč obvyklé náklady v těchto dotačních programech za tuto činnost se pohybují kolem 3% z alokace programu (zde se započtením TA z OP ŽP je to až 20%), což je neefektivní, nevhodné a neúčelové?

- O zřízení rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 22/25Z/2015 na základě podkladového materiálu.
- V rámci rozpočtu projektu „Finanční podpora na výměnu zastaralých zdrojů tepla na pevná paliva (kotlíková dotace)“ financovaného z OPZP je počítáno s 3% na administraci projektu.

Administrativní:

*** Proč platný Jednací řád ZÚK neupravuje povinnost na formu podání dotazu občana na ZÚK a jeho následného zodpovězení? Proč na dotazy, které opakovaně jsem na jednání ZÚK položil, nebylo odpovězeno (viz. např. výše dotazy nebo záznamy z jednání ZÚK)?**

- Jednací řád Zastupitelstva Ústeckého kraje byl vydán na základě § 44 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení zákona má jednací řád upravit podrobnosti o jednání zastupitelstva. Práva občana kraje jsou uvedena v zákoně o krajích v ustanovení § 12 a § 13 tak, jak je uvedeno v dokumentu „Práva občanů kraje a členů zastupitelstva kraje“, na který se ve svém dotazu na jiném místě odkazujete. Úkolem jednacího řádu zastupitelstva kraje tak z povahy věci není, a ani nemůže být, úprava související s poskytováním odpovědí na otázky položené občany na jednání zastupitelstva. Pro případ, kdy občan vznesl na jednání zastupitelstva dotaz, jsou občané při zahájení jednání zastupitelstva upozorněni vždy předsedajícím, v rámci průvodní slova, že dotazy je nutné doručit krajskému úřadu v elektronické či listinné podobě („Žádám vystupující občany kraje, kteří vznesou dotazy při diskusi, aby je písemně doručili krajskému úřadu v elektronické či listinné podobě.“). Další vyřízení takového dotazu občana probíhá standardně dle pravidel, které jsou zveřejněny na internetových stránkách Ústeckého kraje v sekci „Krajský úřad - Informace dle zákona č. 106/1999 Sb.“.

S pozdravem

Ing. Luboš Trojna
vedoucí odboru kancelář hejtmána