

Žádost o poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb.

Krajský zdravotní, a.s.
Vážený pane
Mgr. Ing. Jindřich Zetek
400 01 Ústí nad Labem

Ve Smolnici dne 8. února 2021

Vážený pane předsedo,

dovolte mi, abych v návaznosti na nabytí pravomocnosti rozsudku č. j. 20 Cm 88/2016-177 (žaloba Krajské zdravotní na Leo Steinera) se zeptal na následující:

1. Jaké byli celkové finanční náklady (právní zástupce KZ a Leo Steinera) za tuto šikanózní žalobu?
2. Bude Krajská zdravotní vymáhat od viníků náhradu škod definovaných dle bodu 1) od viníků, zejména v kontextu odůvodnění pravomocného rozsudku?

„Na základě provedeného dokazování soud učinil následující závěr o skutkovém stavu věci: žalovaný je autorem sporných výroků zveřejněných dne 24. 7. 2016 v Mosteckém deníku. Žalobkyně, jako velká poskytovatelka zdravotní péče, je vlastněna Ústeckým krajem a na obsazení jejího řídicího orgánu měly zásadní vliv výsledky voleb do krajských zastupitelstev v roce 2012. Nejméně ve třech případech byla žalobkyně již v roce 2015 (tzn. před zveřejněním sporných výroků) při správním soudním přezkumu odsouzena k zaplacení odvodů za porušení rozpočtové kázně, a to v nikoliv zanedbatelné výši (celkem cca ve výši 200 000 000 Kč).

Zjištěný skutkový stav soud po právní stránce posoudil tak, že sporné výroky žalovaného nelze považovat za neoprávněný zásah do práva na ochranu dobré pověsti právnické osoby ve smyslu § 135 odst. 2 o. z.. V případě sporných výroků jde o kritiku žalobkyně (tzv. hodnotící soudy), které se zakládají na pravdivé informaci (zejména existenci platebních výměrů správce daně za porušení rozpočtové kázně žalobkyní, které obstály před správním soudnictvím), přičemž obsah (jde o „politické“ výroky žalovaného, aktivního politika, týkající se veřejného zájmu, neboť činnost žalobkyně, jejímž jediným akcionářem je kraj, je zajišťována veřejnými prostředky) i forma (nejde o výroky vulgární) její veřejné prezentace jsou přiměřené, a proto je zásah do práv žalobkyně nevyhnutelným průvodním jevem výkonu kritiky. Primárním cílem sporných výroků není hanobení a zneuctění žalobkyně, ale snaha o efektivnější přístup při poskytování zdravotní péče žalobkyně, jejíž činnost je zajišťována veřejnými prostředky.“

Děkuji za odpověď.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Leo Steiner', is shown on a light-colored background.

Leo Steiner
trvale bytem: č.p. 221, 439 14 Smolnice
nar. 17. 6. 1971
email: leosteineruk@gmail.com
www.leosteiner.cz